



معاونت تحقیقات و فناوری
وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی

**فرم گزارش تحلیلی ارزشیابی کیفی
مرکز تحقیقات
دانشگاه علوم پزشکی**

فرم تجميع داوری

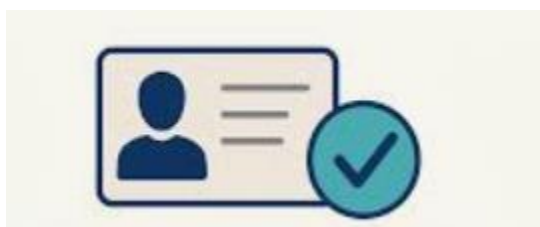
الحمد لله

فهرست مطالب

۴.....	اطلاعات شناسنامه ای مرکز تحقیقات.....
۵.....	اطلاعات زیرساختی مرکز تحقیقات.....
۷.....	لیست داوران ارزشیابی کیفی.....
۸.....	تجمیع داوری محور رهبری.....
۹.....	تجمیع داوری محور ساختار.....
۱۰.....	تجمیع داوری محور محصولات تحقیق.....
۱۱.....	تجمیع داوری محور اثرگذاری.....
۱۲.....	گزارش تحلیلی نتایج ارزشیابی کیفی.....
۱۴	مثال اجرایی

اطلاعات شناسنامه ای مرکز تحقیقات

- نام مرکز تحقیقاتی:
- نام رئیس مرکز تحقیقاتی:
- نام اعضای هیات موسس مرکز تحقیقاتی:
- سال اخذ موافقت اصولی:
- سال اخذ موافقت قطعی:
- حیطه فعالیت مرکز: بالینی بیومدیکال ارتقاء سلامت
- علت انتخاب مرکز تحقیقات جهت ارزشیابی کیفی :
 - سرآمدی در تحقیق: ماموریت سپاری ملی
 - فاقد شاخص های پایداری مجوز فعالیت: ماموریت سپاری درون دانشگاهی
 - فاقد پتانسیل های تحقیقاتی درون / برون دانشگاهی



اطلاعات زیرساختی مرکز تحقیقات

الف) نیروی انسانی

جدول شماره ۱. تعداد اعضای هیأت علمی / پژوهشگر مرکز تحقیقات

ردیف	نام عضو هیأت علمی / پژوهشگر	رتبه	تخصص	نوع همکاری: تمام وقت/نیمه وقت

(ب) بودجه

جدول شماره ۲. میزان بودجه مصوب مرکز تحقیقات در بازه ارزشیابی

بودجه تخصیصی	بودجه مصوب	نام منبع جذب بودجه	سال ۱۴۰۰	سال ۱۴۰۱	سال ۱۴۰۲	سال ۱۴۰۳	سال ۱۴۰۴
بودجه (میلیون ریال)	دانشگاه مربوطه						
جذب گرنت	خیریه						
(میلیون ریال) از منابع خارج دانشگاه	سایر دانشگاه‌ها						
	سایر سازمان‌های دولتی/وزارت بهداشت						
	سازمان‌های غیردولتی						

جدول شماره ۳. لیست داوران ارزشیابی کیفی مرکز تحقیقات دانشگاه علوم پزشکی

ردیف	نام و نام خانوادگی داور	رتبه	تخصص	کد

جدول شماره ۴. تجميع نقطه نظرات داوری در حیطه رهبری

میانگین	جمع امتیازات	لیست داوران					زیرمحمور	محمور	حیطه رهبری (۱۰٪)
		داور ۵	داور ۴	داور ۳	داور ۲	داور ۱			
							برنامه های اجرایی مرکز (۴-۲۰)	برنامه ریزی	
							تسلسل طرح ها و مقالات مرکز تحقیقات (۳-۱۵)		
							توانمندسازی (۲-۱۰)		
							همکاری های داخلی (۲-۱۰)	فعالیت های ملی و بین المللی	
							همکاری با مراکز بین المللی (۲-۱۰)		
							جمع (۱۳-۶۵)		
تجميع نقطه نظرات داوران: نقاط قوت: نقاط ضعف: پیشنهادهات:									
امتیاز رهبری = (میانگین کل حیطه *وزن حیطه) تقسیم بر حداکثر امتیاز حیطه مثال: میانگین کل : ، وزن حیطه:۱۰ ، حداکثر امتیاز:۶۵ امتیاز رهبری =.....									

جدول شماره ۵. تجميع نقطه نظرات داوری در حیطه ساختار

حیطه	محور	زیرمحور	لیست داوران					جمع امتیازات	میانگین
			داور ۱	داور ۲	داور ۳	داور ۴	داور ۵		
ساختار (۱۰٪)	زیر ساخت	ظرفیت سازی پژوهشی (۲۰-۴)							
		تولید ظرفیت های آموزشی در راستای پژوهش (۲۵-۵)							
		طرح های تحقیقاتی منتخب (۲۰-۴)							
	بهره وری	بودجه (۲۰-۴)							
		نیروی انسانی (۱۵-۳)							
		فضای فیزیکی، تجهیزات و امکانات آزمایشگاهی (۱۰-۲)							
		جمع (۱۱۰-۲۲)							
تجميع نقطه نظرات داوران: نقاط قوت: نقاط ضعف: پیشنهادهات:									
امتیاز ساختار = (میانگین کل حیطه * وزن حیطه) تقسیم بر حداکثر امتیاز حیطه مثال: میانگین کل : ، وزن حیطه: ۱۰ ، حداکثر امتیاز: ۱۱۰ امتیاز ساختار =									

جدول شماره ۶. تجميع نقطه نظرات داوری در حیطه محصولات تحقیق

میانگین	جمع امتیازات	لیست داوران					زیر محور	محور	حیطه
		داور ۵	داور ۴	داور ۳	داور ۲	داور ۱			
							کیفیت مقالات منتخب (۳-۱۵)	تولید و انتشار علم	محصولات تحقیق (۴۰٪)
							مقالات داغ و پراستناد (۲-۱۰)		
							ارزیابی کیفی محصول (۳-۱۵)	فناوری	
							ثبت اختراع (۱-۵)		
							جمع (۹-۴۵)		
تجميع نقطه نظرات داوران: نقاط قوت: نقاط ضعف: پیشنهادات:									
امتیاز محصولات تحقیق = (میانگین کل حیطه * وزن حیطه) تقسیم بر حداکثر امتیاز حیطه مثال: میانگین کل : ، وزن حیطه: ۴۰ ، حداکثر امتیاز: ۴۵ امتیاز محصولات تحقیق =.....									

جدول شماره ۷. تجميع نقطه نظرات داوری در حیطه اثرگذاری

میانگین	جمع امتیازات	لیست داوران					زیرمحور	محور	حیطه
		داور ۵	داور ۴	داور ۳	داور ۲	داور ۱			
							جامعه(۵-۱)	انتقال و	اثرگذاری (۴۰٪)
							ارائه دهندگان خدمت(۵-۱)	ترجمان دانش	
							سیاستگذاران سلامت(۵-۱)		
							اثر بر تصمیم گیری و سیاستگذاری(۵-۱)	اثرگذاری	
							گستره اثر(۵-۱)		
							اثر بر وضعیت سلامت و ارائه خدمت(۵-۱)		
							گستره اثر(۵-۱)		
							اثر بر مولفه های اجتماعی موثر بر سلامت(۵-۱)		
							گستره اثر(۵-۱)		
							اثر بر اقتصاد و تولید(۵-۱)		
							گستره اثر(۵-۱)		
							جمع(۵۵-۱۱)		
تجميع نقطه نظرات داوران:									
نقاط قوت:									
نقاط ضعف:									
پیشنهادهات:									
امتیاز اثرگذاری =(میانگین کل حیطه *وزن حیطه) تقسیم بر حداکثر امتیاز حیطه مثال: میانگین کل : ، وزن حیطه:۴۰ ، حداکثر امتیاز:۵۵ امتیاز اثرگذاری=....									

گزارش تحلیلی نتایج ارزشیابی کیفی مرکز تحقیقات دانشگاه علوم پزشکی

برجسته‌ترین نقاط قوت:

- ۱-
- ۲-
- ۳-

مهم‌ترین نقاط ضعف:

- ۱-
- ۲-
- ۳-

پیشنهادهای:

- ۱-
- ۲-
- ۳-

مهمترین اولویت پژوهشی مرکز تحقیقات طی ۳-۵ سال آینده:

.....
.....
.....

لیست پیشنهادی مراکز تحقیقاتی / موسسات علمی همراستا با فعالیتهای مرکز تحقیقات در خارج از کشور جهت گسترش مبادلات علمی

.....
.....
.....
.....
.....

امتیاز کل از ۱۰۰ (تجمیع امتیازات چهار حیطه مورد بررسی) =.....

تعیین سطح فعالیت مرکز تحقیقات:

- ☐ لغو مجوز: مرکز تحقیقات دارای ماهیت پژوهشی نمی باشد.
- ☐ ضعیف: ادامه فعالیت مرکز ، منوط به ادغام فعالیت مرکز تحقیقات با سایر مراکز تحقیقات است.
- ☐ متوسط: مرکز تحقیقات پتانسیل مأموریت سپاری در سطح دانشگاه را دارد
- ☐ خوب: مرکز تحقیقات پتانسیل مأموریت سپاری در سطح ملی را دارد

تاریخ تکمیل فرم:

نام و نام خانوادگی مدیر توسعه و ارزیابی تحقیقات (فوکال پوینت) محل امضاء

نام و نام خانوادگی معاون تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی محل امضاء

شماره تلفن همراه فوکال پوینت:

مثال اجرایی جهت تجميع امتيازات^۱

ردیف	حیطه	محور	زیرمحور	لیست داوران					جمع امتیازات	میانگین
				داور ۱	داور ۲	داور ۳	داور ۴	داور ۵		
	رهبری (۱۰٪)	برنامه ریزی	برنامه های اجرایی مرکز (۲۰-۴)	۱۵	۱۶	۱۴			۴۵	۱۵
			تسلسل طرح ها و مقالات مرکز تحقیقات (۱۵-۳)	۱۲	۱۳	۱۱			۳۶	۱۲
			توانمندسازی (۱۰-۲)	۸	۹	۹			۲۶	۸٫۷
	فعالیت های ملی و بین المللی		همکاری های داخلی (۱۰-۲)	۸	۶	۵			۱۹	۶٫۳
			همکاری با مراکز بین المللی (۱۰-۲)	۷	۵	۶			۱۸	۶
			جمع (۶۵-۱۳)	۵۰	۴۹	۴۵			۱۴۴	۴۸

تجميع نقطه نظرات داوران:

نقاط قوت:

نقاط ضعف:

پیشنهادهای:

امتیاز رهبری = (میانگین کل حیطه * وزن حیطه) تقسیم بر حداکثر امتیاز حیطه

مثال: میانگین کل: ۴۸ ، وزن حیطه: ۱۰ ، حداکثر امتیاز: ۶۵

$$7.4 = \frac{48 \times 10}{65}$$

^۱ جهت بهره برداری فو کال پوینت برنامه

توضیحات ضروری: